

**Критерии оценивания по учебному предмету
«История России. Всеобщая история»**

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. • Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. • Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. • Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов • и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. • Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. • Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. • Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. • Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении

	<p>конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. • Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. • Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. • При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. • Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. • Полностью не усвоил материал.

Оценка работы с историческим источником

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • установил тип источника и время (дату) его появления; • извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; • сопоставил факты нескольких исторических источников, применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и др.) для объяснения содержания исторического источника; • дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием терминологии; • привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; • аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • определил тип источника и историческую эпоху его появления; • извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в т проблему; • сопоставил факты нескольких исторических источников; • применил контекстные знания для объяснения • привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; • на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; • попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; • не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к т источника.
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; • не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

	<ul style="list-style-type: none"> • пересказал текст источника без его комментирования; • или дал ответ не в контексте задания.
--	--

Оценка работы с исторической картой

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты; правильно описывает расположениестран (государств),используя соответствующую терминологию; раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.</p>
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.</p>
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой; не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.</p>
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся не умеет читать легенду карты; не распознает историческую информацию, представленную на карте; отказался работать с контурной картой.</p>

Оценивание исторического сочинения

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

Внимание!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

№	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности; правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности; правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности; при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
К4	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
	Использование исторической терминологии	1
К5	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
	Наличие фактических ошибок. <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	3
К6	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
	Допущена одна фактическая ошибка	2
	Допущено две фактические ошибки	1
	Допущено три или более фактические ошибки	0

К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		12

Баллы	Оценка
12-10	«5»
9-7	«4»
6-4	«3»
3-1	«2»

Критерии оценивания по учебному предмету «Обществознание»

Оценка устного ответа

Отметка	Критерии оценки
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. • Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. • Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. • Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. • Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. • Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. • Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов

	<p>или допустил ошибки при их изложении.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. • Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. • Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста • учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. • Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. • При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. • Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. • Полностью не усвоил материал.

Оценка письменной работы

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; • сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; • увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; • сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; • аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; • продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); • предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; • увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; • при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; • обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); • не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; • в оформлении работы допустил неточности.

«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; • почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; • попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; • не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.
«2»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; • не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; • собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) аргументация отсутствует; • информация дана не в контексте задания.

Оценка эссе

Отметка	Критерии оценки
«5»	<p>выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, • раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; • аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или насочальный личный опыт; • продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.)
«4»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; • увидел и сформулирован идею, главную мысль текста; • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; • аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; • обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); • не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.
«3»	<p>выставляется в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> • не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; • увидел проблему, но не смог ее сформулировать; • попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; • аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя

	приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.
«2»	выставляется в том случае, если учащийся <ul style="list-style-type: none">• выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;• не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;• не раскрыл проблему;• собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);• аргументация отсутствует;• информация дана не в контексте задания.

