



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ

Трофимова Светлана Юрьевна,
руководитель службы статистического, методического и аналитического обеспечения
переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ

8 направлений
Система оценки качества подготовки обучающихся
Система обеспечения объективности процедур ОКО
Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона
Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов
Система методической работы
Система работы со школами с низкими образовательными результатами
Система развития таланта
Система профориентации



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СБОР ДАННЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ

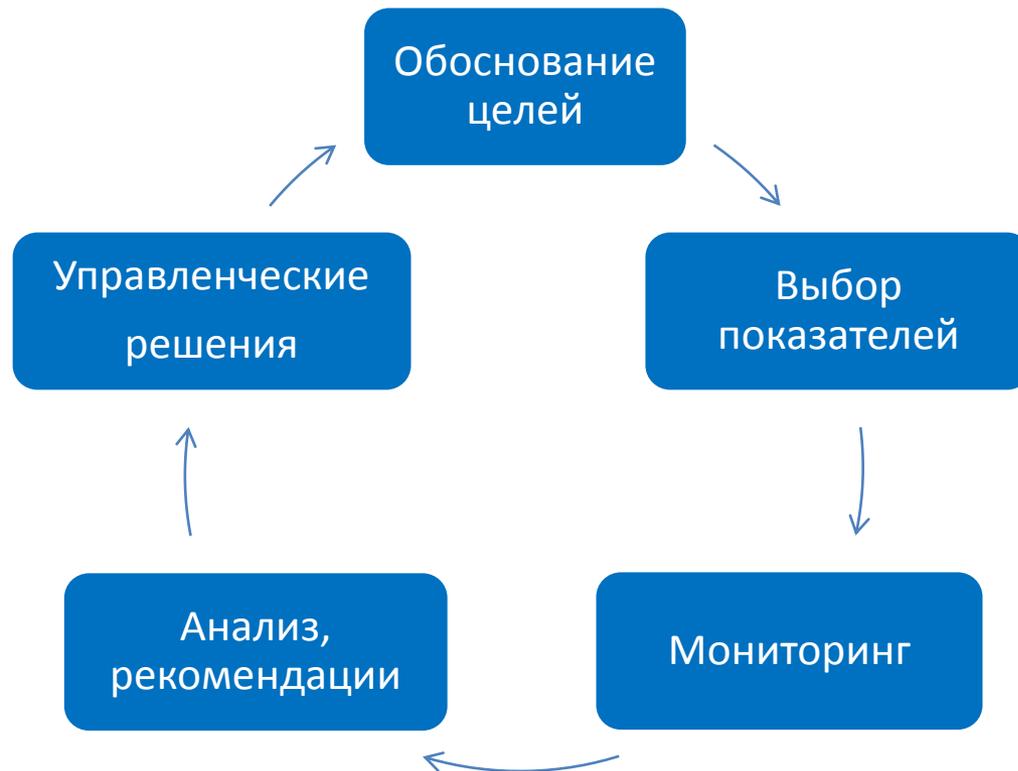
	1	2	3	4
1	Субъект Российской Федерации			
2	Укажите ссылки на интернет-страницы, на которых размещены документы и материалы с информацией, характеризующей следующие системы или комплексы мероприятий, реализуемых на РЕГИОНАЛЬНОМ уровне качества подготовки обучающихся, в том числе:		Каждую ссылку размещайте в отдельной ячейке.	
3	Оценка на региональном уровне качества подготовки обучающихся, в том числе:	Ссылка1	Ссылка2	Ссылка3
4	Методология			
5	Мероприятия, действия			
6	Оценка, мониторинг результатов, анализ			
7	Управленческие решения, оценка эффективности			
8	Обеспечение на региональном уровне объективности оценки качества подготовки обучающихся, в том числе:	Ссылка1	Ссылка2	Ссылка3
9	Методология			
10	Мероприятия, действия			
11	Оценка, мониторинг результатов, анализ			
12	Управленческие решения, оценка эффективности			
13	Мониторинг на региональном уровне эффективности руководителей ОО, в том числе:	Ссылка1	Ссылка2	Ссылка3
14	Методология			
15	Мероприятия, действия			
16	Оценка, мониторинг результатов, анализ			
17	Управленческие решения, оценка эффективности			
18	Мониторинг на региональном уровне качества повышения квалификации педагогов, в том числе:	Ссылка1	Ссылка2	Ссылка3
19	Методология			
20	Мероприятия, действия			
21	Оценка, мониторинг результатов, анализ			
22	Управленческие решения, оценка эффективности			



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ О РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТАХ

Оценка на региональном уровне качества подготовки обучающихся, в том числе:	Проект *****	Оценка *****	Диагностика учебных достижений *****	Проект *****
Методология				
Мероприятия, действия				
Оценка, мониторинг результатов, анализ				
Управленческие решения, оценка эффективности				

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ О РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТАХ

Экспертиза региональных материалов

Направление результатов экспертизы в
регионы

Согласование выставленных баллов

Формирование итогового варианта
оценки



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ЭКСПЕРТИЗЕ

- ✓ Оценивается содержание предоставленных материалов
- ✓ Предоставленные материалы оцениваются в комплексе
- ✓ Оценка проводится с учетом специфики региона
- ✓ Мероприятия учитываются с глубиной 3 года
- ✓ Учитываются региональные нормативные правовые акты, утвержденные после выхода «Закона об образовании в Российской Федерации»



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

	22	
Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:		
учитывающей федеральные тенденции	1	
учитывающей уровень образовательных результатов в регионе	1	
учитывающей другие потребности региона	1	
включающей оценку метапредметных результатов	1	
предполагающей вариативность (добровольность) для ОО	1	
Обоснование отказа от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)		1
Наличие показателей оценки качества (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):		
по базовой подготовке (минимальный уровень)	2	
по подготовке высокого уровня	2	
по индивидуализации обучения	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-3
Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)		
по базовой подготовке	1	
по индивидуализации обучения	1	
по подготовке высокого уровня	1	
Анализ результатов мониторинга		
Анализ результатов одной процедуры -1 балл, Анализ результатов нескольких процедур - 2 балла, комплексный анализ по нескольким процедурам - 3 балла, использование кластерного анализа - дополнительно 1 балл	4	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа своего и/или внешнего (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	2	
Наличие управленческих решений		
относительно одной группы субъектов образовательного процесса -1 балл, нескольких групп - 2 балла, 2 и более лет - дополнительно 1 балл	2	
наличие негативных управленческих решений		-2



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

- ✓ Содержание программных документов учитывается в части обоснования системы оценочных процедур и наличия показателей оценки качества
- ✓ Учитывается анализ результатов оценочных процедур федерального и регионального уровней

Негативные показатели

- ✓ Показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, например, рейтинг школ по среднему баллу ВПР, рейтинг по процентам получивших «4» и «5» по результатам ВПР
- ✓ Показатели, связанные со школьными отметками, например, учет при рейтинговании ОО процента обучающихся на «4» и «5»
- ✓ Рейтинг муниципалитетов и ОО по успеваемости



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

	13	
Наличие обоснованных целей		
по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения	1	
по использованию объективных результатов для управления качеством образования	1	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):		
по контролю объективности в конкретных ОО	2	
по мониторингу объективности результатов оценочных процедур	2	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в ОО	2	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в МОИВ	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-4
Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)	1	
Проведение анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по повышению объективности оценки результатов		1



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов направлены письмом Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71

- ✓ Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры
- ✓ Выявлению ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО
- ✓ Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВСЕХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА

- ✓ Оценивается наличие системы, касающейся руководителей всех образовательных организаций региона

Негативные показатели

- ✓ Сравнение результатов ОО со средними региональными показателями и начисление баллов в зависимости от этого при оценке эффективности руководителей ОО



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА

	29	
Наличие обоснованных целей		
по совершенствованию сети ОО	1	
по качеству управленческой деятельности	1	
по качеству подготовки обучающихся	1	
по кадровому резерву	1	
по качеству руководителей ОО	1	
Наличие показателей эффективности (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет)		
по базовой подготовке	2	
по подготовке высокого уровня	2	
по объективности результатов внешней оценки	2	
по условиям осуществления ОД	2	
по индивидуализации обучения	2	
по профориентации и ДО	2	
по формированию кадрового резерва	2	
по квалификации в области управления	2	
Наличие системы оценки компетенций руководителей	2	
Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей	1	
Наличие неэффективных показателей или показателей с негативными последствиями		-8
Наличие мониторинга показателей		
Наличие анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	1	
Наличие управленческих решения по результатам анализа		
Наличие системы юридически значимых последствий оценки эффективности	1	
Наличие мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями	1	



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

	18	
Наличие обоснования системы повышения квалификации		
учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	1	
учитывающей структуру сети ОО региона	1	
обоснование механизмов оценки качества программ ДПО	1	
Наличие региональных показателей мониторинга системы ПК педагогов (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет)		
по повышению квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	2	
по качеству программ ДПО	2	
связанных со спецификой ОО	2	
связанных с потребностями региона	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-4
Характеристики системы ПК педагогов		
Наличие адресных программ повышения квалификации	1	
Наличие конкурентной среды в повышении квалификации	1	
Проведение внешней экспертизы программ ДПО	1	
Наличие мониторинга показателей системы ПК педагогов		
	1	
Наличие анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа		
	1	



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

- ✓ Наличие внешней экспертизы программ учитывается при наличии критериев экспертизы или самих экспертиз
- ✓ Мониторинг показателей рассматривается шире, чем мониторинг удовлетворенности слушателей



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

	14	
Наличие обоснования системы методической работы		
учет специфики ОО	1	
наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	1	
наличие программы поддержки школьных методических объединений	1	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
по обеспеченности методической помощью	2	
по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества	2	
по развитию и/или поддержке школьных методических объединений	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-3
Наличие муниципальных методических служб	1	
Наличие мониторинга показателей	1	
Наличие анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМ

	13	
Наличие обоснованной методики работы со школами с низкими образовательными результатами		
учет специфики ОО	1	
учет специфики региона	1	
обоснование понятия "низкие образовательные результаты"	1	
обоснование целей работы со школами с низкими образовательными результатами (2 - реалистичные, 1 - абстрактные)	2	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет)		
для выявления школ с низкими образовательными результатами	2	
для мониторинга состояния школ с низкими образовательными результатами	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-2
Наличие мониторинга показателей	1	
Наличие анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМ

Негативные показатели

- ✓ При мониторинге показателей для школ с низкими образовательными результатами рассматриваются проценты «4» и «5»
- ✓ Сокращение школ с низкими результатами на 15% ежегодно и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 5%



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА РАЗВИТИЯ ТАЛАНТА

	11	
Наличие обоснованной методики развития таланта, включающей		
учет специфики ОО	1	
систему выявления таланта	1	
систему поддержки и развития таланта	1	
Наличие региональных показателей		
(2 - соответствующих обоснованной методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет)		
по выявлению таланта	2	
по поддержке и развитию таланта	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-2
Наличие мониторинга показателей	1	
Наличие анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2

Оцениваются действия по выявлению и развитию таланта



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА ПРОФОРИЕНТАЦИИ

	16	
Наличие обоснованной системы профориентации, включающей:		
учет специфики ОО	1	
учет потребностей региона	1	
развитие связей с предприятиями и учреждениями	1	
развитие взаимодействия системы общего образования и системы СПО	1	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих системе, 0 - нет)		
по организации работы с учреждениями и предприятиями	2	
по взаимодействию с СПО	2	
по мониторингу потребностей рынка труда региона	2	
по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-2
Наличие результатов мониторинга показателей	1	
Наличие анализа результатов мониторинга		
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!