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Дата проведения экзамена по математике – 01.06. 2019 года.

Всего обучающихся- 5 из них 5 обучающихся сдавали ЕГЭ на профильном уровне,

Анализ профильного уровня.

Выполняло- 5

Средний первичный балл-12,75

Средний тестовый балл-61,75

Нуриев Э- 76

Утяшева А.-70

Аптрахманов А.- 56

Нуриева Д- 45

Ахматова А. -23 на пересдачу не явилась

Успеваемость-80%,

Предложенные варианты КИМ состояли из двух частей и содержал 19 заданий.

12 заданий с кратким ответом (1 ― 12) базового уровня по материалу школьного курса математики. Задания этой части считались выполненными, если обучающийся дал верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. При выполнении более сложных заданий 13-19 надо было записать полное решение и ответ.

*Приведем сравнительный анализ результатов ЕГЭ выпускников 11 классов*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Количество / % | |
| Задание 1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни | Б | 1 | 4 | 100 |
| Задание 2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни | Б | 1 | 3 | 75 |
| Задание 3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 4 | 100 |
| Задание 4. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 4 | 100 |
| Задание 5. Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 | 4 | 100 |
| Задание 6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 4 | 100 |
| Задание 7. Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 | 3 | 75 |
| Задание 8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 2 | 50 |
| Задание 9. Уметь выполнять вычисления и преобразования | П | 1 | 4 | 100 |
| Задание 10. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 1 | 3 | 75 |
| Задание 11. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | П | 1 | 3 | 75 |
| Задание 12. Уметь выполнять действия с функциями | П | 1 | 4 | 100 |
| Задание 13 (С1). Уметь решать уравнения и неравенства | П | 2 | 2 | 50 |
| Задание 14 (С2). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 2 | - | - |
| Задание 15 (C3). Уметь решать уравнения и неравенства | П | 2 | 2 | 50 |
| Задание 16 (С4). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 3 | - | - |
| Задание 17 (С5). Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 3 | 1 | 25 |
| Задание 18 (С6). Уметь решать уравнения и неравенства | В | 4 | - | - |
| Задание 19 (С7). Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 4 | - | - |

. *Распределение правильных ответов, набранных участниками ЕГЭ по математике*

Процент правильных ответов в задание №8-50% (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)ниже по сравнению с остальными заданиями этой части. *Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по заданиям 13-19.*

Задание №13 верно выполнили полностью: 2учащихся -50%. Аптрахманов А. и Нуриев Э.

Задание №15 верно выполнили полностью: 2учащихся -50%. Утяшева А. и Нуриев Э.

Задание №17 частично выполнил 1 обучающийся -25% Нуриев Э.

Только 2 выпускников (получили 70 и 76 баллов) продемонстрировал при сдаче экзамена «отличный» уровень подготовки, прочно овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и проявили способность к решению задач, требующих применять математику в

нестандартной ситуации.

И двое выпускников продемонстрировал при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки.

Выводы :

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

* продолжается формальное усвоение теоретического содержания математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
* допускают элементарные вычислительные ошибки;
* у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.
* Задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач, при преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

-наличие в Интернете открытого банка заданий первой части ЕГЭ позволяет учителю включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий.

Основными недостатками работы является то, что:

-при подготовке к ЕГЭ учителем математики особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня.

Рекомендации:

* на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2018г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
* Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).
* . при подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
* учителю математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2017 г. и предыдущих лет; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
* Основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 13-19.экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися
* Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса..
* Использовать систему элективных курсов для удовлетворения позновательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики;
* усилить контроль за обучением математике, используя материалы диагностических работ СтатГрада;

-итоги ЕГЭ показали на необходимость продолжения ведения различной подготовки к экзамену для слабых и сильных учащихся (на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний). . -

-организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.

-с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

В 11 классе итоговую аттестацию проходили 5 обучающихся. Подготовка к экзаменам велась через повто­рение тем на уроках, на консультациях, еженедельно проводимых учителем, через самостоятель­ную работу дома с использованием материалов, выданных учителем, материалов для подготовки с различных сайтов.

Экзаменационная работа по русскому языку для выпускников 11 класса, как и в прошлые годы, имела свое назначение - оценить подготовку выпускников средней школы с целью их итоговой атте­стации и отбора абитуриентов для поступления в вузы.

В экзамене по русскому языку увеличилось количество заданий: теперь их не 26, как было раньше, а 27. Появилось новое задание 21, в котором проверяется умение осуществлять пунктуационный анализ текста.

Если раньше на экзамене приходилось работать только с запятыми, то теперь в этом задании могут встречаться и двоеточие, и тире.

Обновился формат заданий 2, 9–12. Из задания 2 пропали варианты пропущенных слов, которые необходимо вставить в пропуск, теперь ученикам предстоит выбирать их самостоятельно: в задании строго указана необходимая языковая единица.

В заданиях 9-12 увеличили объем задания и расширили диапазон проверяемых знаний. Ещё пропала формальная подсказка - в заданиях больше нет точной информации о количестве правильных ответов. Угадать становится всё сложнее. Экзамен требует более глубоких знаний в области орфографии и пунктуации.

Переработан уровень сложности в некоторых заданиях. Стали более точными формулировка и критерии оценивания задания 27, в котором требуется развернутый ответ - написание сочинения. Из критериев оценки оказались убраны упоминания об аргументах из литературы или жизненного опыта при обосновании собственной позиции. Теперь этот критерий оценивается только лишь в один балл. Акцент сместился на комментирование сформулированной проблемы (не три балла, как раньше, а пять). Теперь нужно не просто привести два примера-иллюстрации из основного текста, но и пояснить их и выявить между ними смысловуючасть.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

2018-2019учебный год

Структура ЕГЭ по русскому языку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Количество баллов | Проверяемые элементы содержания |
| 1 | 1 | Основная мысль и тема текста. |
| 2 | 1 | Средства связи предложений в тексте. |
| 3 | 1 | Лексическое значение слова. |
| 4 | 1 | Орфоэпические нормы (постановка ударения). |
| 5 | 1 | Употребление паронимов (лексикология). |
| 6 | 1 | Лексические нормы русского языка (кроме паронимов) |
| 7 | 1 | Образование форм слова (морфология). |
| 8 | 5 | Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления. |
| 9 | 1 | Правописание корней. |
| 10 | 1 | Правописание приставок. |
| 11 | 1 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н- НН-). |
| 12 | 1 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. |
| 13 | 1 | Правописание НЕ и НИ. |
| 14 | 1 | Слитное, раздельное, дефисное написание слов. |
| 15 | 1 | Правописание – Н – НН – в различных частях речи. |
| 16 | 2 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами. |
| 17 | 1 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. |
| 18 | 1 | Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения. |
| 19 | 1 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. |
| 20 | 1 | Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи. |
| 21 | 1 | Пунктуационный анализ текста |
| 22 | 1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. |
| 23 | 1 | Функционально-смысловые типы речи. |
| 24 | 1 | Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. |
| 25 | 1 | Средства связи предложений в тексте. |
| 26 | 4 | Языковые средства выразительности. |
| 27 | 24 | Сочинение. |
| Всего | 58 |  |

Дата проведения: 03.06.2019г.

Количество участников: 5

Работа рассчитана на 210 минут.

Все учащиеся 11 класса набрали максимальное количество баллов, т.е. экзамен сдали все. Наименьший балл – 51б (Аптрахманов Артём), высокий балл – 72б - (Утяшева Алина).

Экзамен состоял из двух частей: 1 – тестовое задание, 2- написание сочинения.

Первичный балл за всю работу составляет -58баллов (Тест-34б, сочинение-24б).

Порог все преодолели.

Успеваемость составила 100%

Обученность -64,60%

Качество знаний- 80%

Средний оценочный балл – 4.

Таблица результатов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0-35%- «2» | 36-56% «3» | 57-71% «4» | 72%+ «5» |
| 5 обучающ | - | 1 | 3 | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О | Первичный балл | Балл | Оценка |
| Ахматова А | 36б | 61 | 4 |
| Утяшева А | 45б | 72 | 5 |
| Нуриева Д | 44б | 71 | 4 |
| Нуриев Э | 39б | 65 | 4 |
| Аптрахманов А | 28б | 51 | 3 |

Анализ I части. Задания с кратким ответом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили верно- кол. |
| 1 | Основная мысль и тема текста. | 5 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте. | 2 |
| 3 | Лексическое значение слова. | 5 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения). | 4 |
| 5 | Употребление паронимов (лексикология). | 2 |
| 6 | Лексические нормы русского языка (кроме паронимов) | 4 |
| 7 | Образование форм слова (морфология). | 5 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления. | 4 |
| 9 | Правописание корней. | 3 |
| 10 | Правописание приставок. | 2 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н- НН-). | 2 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. | 1 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ. | 3 |
| 14 | Слитное, раздельное, дефисное написание слов. | 2 |
| 15 | Правописание – Н – НН – в различных частях речи. | 1 |
| 16 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами. | 2 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. | 4 |
| 18 | Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения. | 3 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. | 3 |
| 20 | Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи. | 2 |
| 21 | Пунктуационный анализ текста | 3 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. | 3 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи. | 3 |
| 24 | Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 4 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте. | 4 |
| 26 | Языковые средства выразительности. | 3 |
| 27 | Сочинение |  |

В 1 части выпускники успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 2, 3,4), в задании №8 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками почти все учащиеся набрали хорошие баллы. Задание №7 Морфологические формы (образование форм слова) было выполнено на 100%. В заданиях № 4,6,8 набрали хорошие баллы. В этом году в тестовую часть был добавлен задание №21( пунктуационный анализ текста). 75% участников справились с этим заданием. Задание №26 без ошибок выполнили 3 обучающихся, набрали 4 балла.

Анализ 2 части

В целом, с заданием части 2 на экзамене по русскому языку обучающиеся справились на 75%.

45% участников осмысленно прочитали текст (К1,К2), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и обосновать ее.

В части «Содержание сочинения» (К3, К4) все справились с заданием. В части «Речевое оформление сочинения». К5 и К6 50% участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи.

В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые показали 75% выполнения. В работах соблюдены этические и фактические нормы языка. Пунктуационных и орфографических ошибок нет.

Учащиеся 11 класса успешно справились с работой. Своими результатами они подтвердили свои знания по русскому языку. Выпускники 11 класса имеют средний уровень усвоения материала основной школы по русскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознание

2018-2019учебный год

Дата проведения – 10.06.2019 г

Участвовали 3 обучающихся.

Максимальный набранный балл - 74

Минимальный набранный балл- 47

Количество участников не преодолевших порог -0

Качество знаний – 66.67%

Обученность – 66,67%

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Ответами к заданиям части 1 являются слово (словосочетание) или последовательность цифр.

Задания части 2 (21–29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение). В бланке ответов № 2 укажите номер задания и запишите его полное решение. Выполняя последнее задание работы, Вы можете проявить свои знания и умения на том содержании, которое для Вас более привлекательно.

Результаты в баллах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение баллов | 0-41 | 42-57 | 58-69 | От 70 |
| Кол-во выпускников | 0 | 1 | 1 | 1 |

Результаты по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся, участвовавших в ЕГЭ | Количество обучающихся,  получивших оценку: | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 0-41 | 42-57 | 58-69 | От 70 |
| 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |

Успешность выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | | Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ | | Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)5 | | Коды проверяемых элементов содержания  (по кодификатору) | | Уровень сложности задания | | Макс. балл за выполнение задания | | Процент выполнения заданий |
| Часть 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | Знать и понимать: | | 1.1–1.8 | | Различное | | Б | | 1 | |  |
|  | | | Биосоциальную | |  | | содержание | |  | |  | | 100 |
|  | | | сущность человека; | |  | | в разных | |  | |  | |  |
|  | | | основные этапы и | |  | | вариантах: | |  | |  | |  |
|  | | | факторы социализации | |  | | 1.1–5.20 | |  | |  | |  |
|  | | | личности; место и роль | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | человека в системе | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Общественных | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | отношений; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Закономерности | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | развития общества как | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Сложной | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Самоорганизующейся | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | системы; тенденции | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | развития общества в | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | целом как сложной | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | динамичной системы, а | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | также важнейших | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | социальных институтов; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | основные социальные | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | институты и процессы; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Необходимость | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Регулирования | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Общественных | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | отношений, сущность | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | социальных норм, | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | механизмы правового | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | регулирования; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | особенности социально- | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | Гуманитарного | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | познания (выявление | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | структурных элементов | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | с помощью схем и | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | таблиц) | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2 | | Знать и понимать: | | 1.1–1.8 | | Различное | | Б | | 1 | |  |
|  | | Биосоциальную | |  | | содержание | |  | |  | | 100 |
|  | | сущность человека; | |  | | в разных | |  | |  | |  |
|  | | основные этапы и | |  | | вариантах: | |  | |  | |  |
|  | | факторы социализации | |  | | 1.1–5.20 | |  | |  | |  |
|  | | личности; место и роль | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | человека в системе | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Общественных | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | отношений; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Закономерности | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | развития общества как | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Сложной | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Самоорганизующейся | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | системы; тенденции | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | развития общества в | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | целом как сложной | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | динамичной системы, а | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | также важнейших | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | социальных институтов; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | основные социальные | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | институты и процессы; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Необходимость | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Регулирования | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Общественных | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | отношений, сущность | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | социальных норм, | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | механизмы правового | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | регулирования; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | особенности социально- | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | гуманитарного познания | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | (выбор обобщающего | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | понятия для всех | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | остальных понятий, | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | представленных в | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | перечне) | |  | |  | |  | |  | |  |
| 3 | | Знать и понимать: | | 1.1–1.8 | | Различное | | Б | | 1 | |  |
|  | | Биосоциальную | |  | | содержание | |  | |  | | 100 |
|  | | сущность человека; | |  | | в разных | |  | |  | |  |
|  | | основные этапы и факторы социализации  личности; место и роль | |  | | вариантах: 1.1–5.20 | |  | |  | |  |
|  | | человека в системе | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Общественных | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | отношений; | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Закономерности | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | развития общества как | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Сложной | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Самоорганизующейся | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | системы; тенденции | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | развития общества в | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | целом как сложной | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | динамичной системы, а | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | | также важнейших социальных институтов; основныесоциальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания  (соотнесение видовых понятий с родовыми) | |  | |  | |  | |  | |  |
| 4 | | | *Характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты,явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной  системы | | 2.1 | | 1.1–1.18 | | П | | 2 | | 100 |
| 5 | | | *Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;  устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими  терминами и понятиями | | 2.2 | | 1.1–1.18 | | Б | | 2 | | 100 |
| 6 | | | *Применять* социально- экономические и гуманитарные знания в процессерешения познавательных задач по актуальным социальным  Проблемам | | 2.9 | | 1.1–1.18 | | П | | 2 | | 100 |
| 7 | | | *Характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной  системы | | 2.1 | | 2.1–2.16 | | П | | 2 | | 100 |
| 8 | | | *Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;  устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | | 2.2 | | 2.1–2.16 | | Б | | 2 | | 66,6 |
| 9 | | | *Применять* социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным  Проблемам | | 2.9 | | 2.1–2.16 | | П | | 2 | | 66,6 |
| 10 | | | *Осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых  системах (рисунок) | | 2.5 | | 2.4 | | Б | | 1 | | 33,3 |
| 11 | | | *Характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | | 2.1 | | 3.1–3.13 | | П | | 2 | | 100 |
| 12 | | | *Осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица,  диаграмма) | | 2.5 | | 1.1–5.20 | | Б | | 1 | | 100 |
| 13 | | | *Характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты,  явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | | 2.1 | | 4.1–4.13 | | П | | 2 | | 100 |
| 14 | | | *Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;  устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | | 2.2 | | 4.14, 4.15 | | Б | | 2 | | 33,3 |
| 15 | | | *Применять* социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным  Проблемам | | 2.9 | | 4.1–4.13 | | П | | 2 | | 66,6 |
| 16 | | | *Характеризовать* с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина  РФ | | 2.1 | | 5.4  (Конституция РФ. Главы 1 и 2) | | Б | | 2 | | 100 |
| 17 | | | *Характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты,  явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | | 2.1 | | 5.1–5.3, 5.5–5.20 | | П | | 2 | | 66,6 |
| 18 | | | *Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;  устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | | 2.2 | | 5.1–5.3, 5.5–5.20 | | Б | | 2 | | 100 |
| 19 | | *Применять* социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным  Проблемам | | 2.9 | | 5.1–5.3,  5.5–5.20 | | П | | 2 | | 100 |
| 20 | | *Систематизировать,* | | 2.5 | | Различное | | П | | 2 | | 33,3 |
|  | | *анализировать и* | |  | | содержание | |  | |  | |  |
|  | | *Обобщать* | |  | | в разных | |  | |  | |  |
|  | | Неупорядоченную | |  | | вариантах: | |  | |  | |  |
|  | | Социальную | |  | | 1.1–5.20 | |  | |  | |  |
|  | | Информацию | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | (определение терминов | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | и понятий, | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Соответствующих | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | Предлагаемому | |  | |  | |  | |  | |  |
|  | | контексту) | |  | |  | |  | |  | |  |
| Часть 2 | | | | | | | | | | | | |
| 21 | *Осуществлять поиск* | | 2.5 | | Различное | | Б | | 2 | | 100 | |
|  | Социальной | |  | | содержание | |  | |  | |  | |
|  | информации; извлекать | |  | | в разных | |  | |  | |  | |
|  | из неадаптированных | |  | | вариантах: | |  | |  | |  | |
|  | оригинальных текстов | |  | | 1.1–5.20 | |  | |  | |  | |
|  | (правовых, научно- | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | популярных, | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | публицистических и др.) | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | знания по заданным | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | темам; | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | систематизировать, | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | анализировать и | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Обобщать | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Неупорядоченную | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Социальную | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Информацию | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 22 | *Осуществлять поиск* | | 2.5 | |  | | Б | | 2 | | 100 | |
|  | Социальной | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | информации; извлекать | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | из неадаптированных | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | оригинальных текстов | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | (правовых, научно- | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | популярных, | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | публицистических и др.) | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | знания по заданным | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | темам; | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | систематизировать, | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | анализировать и | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Обобщать | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Неупорядоченную | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | Социальную | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | информацию. | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | *Объяснять* внутренние | | 2.3 | |  | |  | |  | |  | |
| и внешние связи | |  | |
| (причинно-следственные | |  | |
| и функциональные) | |  | |
| изученных социальных | |  | |
| Объектов | |  | |
| 23 | *Объяснять* внутренние | | 2.3 | |  | | В | | 3 | | 33,3 | |
|  | и внешние связи | |  | |  | |  | |  | |
|  | (причинно-следственные | |  | |  | |  | |  | |
|  | и функциональные) | |  | |  | |  | |  | |
|  | изученных социальных | |  | |  | |  | |  | |
|  | объектов. | |  | |  | |  | |  | |
|  | *Раскрывать на* | | 2.4 | |  | |  | |  | |
|  | *примерах* изученные | |  | |  | |  | |  | |
|  | Теоретические | |  | |  | |  | |  | |
|  | положения и понятия | |  | |  | |  | |  | |
|  | социально- | |  | |  | |  | |  | |
|  | экономических и | |  | |  | |  | |  | |
|  | гуманитарных наук | |  | |  | |  | |  | |
| 24 | *Объяснять* внутренние | | 2.3 | | В | | 3 | | 66,6 | |
|  | и внешние связи | |  | |  | |  | |  | |
|  | (причинно-следственные | |  | |  | |  | |  | |
|  | и функциональные) | |  | |  | |  | |  | |
|  | изученных социальных | |  | |  | |  | |  | |
|  | объектов. | |  | |  | |  | |  | |
|  | *Оценивать* действия | | 2.6 | |  | |  | |  | |
|  | субъектов социальной | |  | |  | |  | |  | |
|  | жизни, включая | |  | |  | |  | |  | |
|  | личность, группы, | |  | |  | |  | |  | |
|  | организации, с точки | |  | |  | |  | |  | |
|  | зрения социальных | |  | |  | |  | |  | |
|  | норм, экономической | |  | |  | |  | |  | |
|  | Рациональности | |  | |  | |  | |  | |
|  | *Формулировать* на | | 2.7 | |  | |  | |  | |
|  | основе приобретенных | |  | |  | |  | |  | |
|  | Обществоведческих | |  | |  | |  | |  | |
|  | знаний собственные | |  | |  | |  | |  | |
|  | суждения и аргументы | |  | |  | |  | |  | |
|  | по определенным | |  | |  | |  | |  | |
|  | Проблемам | |  | |  | |  | |  | |
| 25 | *Характеризовать* с | | 2.1 | |  | | В | | 3 | | Критерий 1 | |
|  | научных позиций | |  | |  | |  | | 66,6 | |
|  | основные социальные | |  | |  | |  | | Критерий 2 | |
|  | объекты (факты, | |  | |  | |  | | 33,3 | |
|  | явления, процессы, | |  | |  | |  | |  | |
|  | институты), их место и | |  | |  | |  | |  | |
|  | значение в жизни | |  | |  | |  | |  | |
|  | общества как целостной | |  | |  | |  | |  | |
|  | системы (задание на | |  | |  | |  | |  | |
|  | раскрытие смысла | |  | |  | |  | |  | |
|  | понятия, использование | |  | |  | |  | |  | |
|  | понятия в заданном | |  | |  | |  | |  | |
|  | контексте) | |  | |  | |  | |  | |
| 26 | *Раскрывать на* | | 2.4 | | В | | 3 | | 33,3 | |
|  | *примерах* изученные | |  | |  | |  | |  | |
|  | Теоретические | |  | |  | |  | |  | |
|  | положения и понятия | |  | |  | |  | |  | |
|  | социально- | |  | |  | |  | |  | |
|  | экономических и | |  | |  | |  | |  | |
|  | гуманитарных наук | |  | |  | |  | |  | |
|  | (задание, | |  | |  | |  | |  | |
|  | Предполагающее | |  | |  | |  | |  | |
|  | раскрытие теоретических | |  | |  | |  | |  | |
|  | положений на примерах) | |  | |  | |  | |  | |
| 27 | *Применять с*оциально- | | 2.9 | | В | | 3 | | 100 | |
|  | экономические и | |  | |  | |  | |  | |
|  | гуманитарные знания в | |  | |  | |  | |  | |
|  | процессе решения | |  | |  | |  | |  | |
|  | познавательных задач по | |  | |  | |  | |  | |
|  | актуальным социальным | |  | |  | |  | |  | |
|  | проблемам (задание- | |  | |  | |  | |  | |
|  | задача) | |  | |  | |  | |  | |
| 28 | *Подготавливать* | | 2.8 | | В | | 4 | | Критерий 1 | |
|  | аннотацию, рецензию, | |  | |  | |  | | 33,3 | |
|  | реферат, творческую | |  | |  | |  | | Критерий 2 | |
|  | работу (задание на | |  | |  | |  | | 33,3 | |
|  | составление плана | |  | |  | |  | |  | |
|  | доклада по | |  | |  | |  | |  | |
|  | определенной теме) | |  | |  | |  | |  | |
| 29 | *Характеризовать* с | | 2.1 | | Охват всего | | В | | 6 | | Критерий 1 | |
|  | научных позиций | |  | | содержания | |  | |  | | 100 | |
|  | основные социальные | |  | | темами, | |  | |  | | Критерий 2 | |
|  | объекты (факты, | |  | | предлагаемыми на | |  | |  | | 100 | |
|  | явления, процессы, | |  | | выбор | |  | |  | | Критерий 3 | |
|  | институты), их место и | |  | | (альтернативное | |  | |  | | 33,3 | |
|  | значение в жизни | |  | | задание, | |  | |  | | Критерий 4 | |
|  | общества как целостной | |  | | предполагающее | |  | |  | | 66,6 | |
|  | системы. | |  | | написание мини- | |  | |  | |  | |
|  | *Анализировать* | |  | | сочинения) | |  | |  | |  | |
|  | Актуальную | | 2.2 | |  | |  | |  | |  | |
|  | информацию о | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | социальных объектах, | |  | |  | |  | |  | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | выявляя их общие черты |  |  |  |  |  |
| и различия; |  |
| Устанавливать |  |
| соответствия между |  |
| существенными чертами |  |
| и признаками изученных |  |
| социальных явлений и |  |
| Обществоведческими |  |
| терминами и понятиями. |  |
| *Объяснять* внутренние | 2.3 |
| и внешние связи |  |
| (причинно-следственные |  |
| и функциональные) |  |
| изученных социальных |  |
| объектов. |  |
| *Раскрывать на* | 2.4 |
| *примерах* изученные |  |
| теоретические |  |
| положения и понятия |  |
| социально- |  |
| экономических и |  |
| гуманитарных наук. |  |
| *Оценивать* действия | 2.6 |
| субъектов социальной |  |
| жизни, включая |  |
| личность, группы, |  |
| организации, с точки |  |
| зрения социальных |  |
| норм, экономической |  |
| рациональности. |  |
| *Формулировать* на | 2.7 |
| основе приобретенных |  |
| обществоведческих |  |
| знаний собственные |  |
| суждения и аргументы |  |
| по определенным |  |
| проблемам |  |
| Всего заданий – 29; из них  по типу заданий: с кратким ответом – 20; с развернутым ответом – 9;  по уровню сложности: Б – 12; П – 10; В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 64. Общее время выполнения работы – 235 мин. | | | | | | |

Анализируя выполненные задания можно отметить, что для обучающихся наиболее сложными оказались задания № 10,14,20,23,25.2,28.1,28.2,29.3.

№10- *Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

№ 19- *Применять* социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

№24 – Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Рекомендации:

1.обратить внимание на задания 8, 19, 24. 29

2.работать над написанием эссе.

3.усилить подготовку обучающихся по теме «Экономическая сфера», «Политическая сфера».

4.использовать задания из открытого Банка заданий ФИПИ при подготовке к экзамену;

5.отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала.

Анализ результатов ЕГЭ по истории

2018-2019учебный год

Дата проведения – 31.05.2019 г

Участвовали 2 обучающихся.

Максимальный набранный балл - 70

Количество участников не преодолевших порог -0

Качество знаний –100%

Обученность – 100%

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий, часть 2 содержит 6 заданий. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Ответы к заданиям 1–19 записываются по приведённым ниже образцам в виде последовательности цифр или слова (словосочетания).

Задания части 2 (20–25) требуют развёрнутого ответа.

Результаты в баллах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение баллов | 0-31 | 32-49 | 50-67 | От 68 |
| Кол-во выпускников |  |  |  | 2 |

Результаты по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся, участвовавших в ЕГЭ | Количество обучающихся,  получивших оценку: | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 0-31 | 32-49 | 50-67 | От 68 |
| 1 |  |  |  | 2 |

Успешность выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые умения, виды деятельности | Проверяемое содержание – раздел курса | | Коды прове ряемых требований к  уровню - подготовки по кодификатору | |  | Максималь ный  балл за - выполнение задания | Процент выполнения заданий |
| Часть 1 | | | | | | | | |
| 1 | Систематизация | С древнейших времён | | 2.6 | | П | 1 | 100 |
|  | исторической | до начала XXI в. | |  | |  |  |  |
|  | информации | (история России, | |  | |  |  |  |
|  | (умение определять | история зарубежных | |  | |  |  |  |
|  | последовательность | стран) | |  | |  |  |  |
|  | событий) |  | |  | |  |  |  |
| 2 | Знание дат (задание  на установление соответствия) | VIII – начало XXI в. | | 1.1–1.5 | | Б | 2 | 100 |
| 3 | Определение | Один из периодов, | | 1.1–1.5 | | Б | 2 | 100 |
|  | терминов (множе- | изучаемых в курсе | |  | |  |  |  |
|  | ственный выбор) | истории России | |  | |  |  |  |
|  |  | (VIII – начало XXI в.) | |  | |  |  |  |
| 4 | Определение | Один из периодов, | | 1.1–1.5 | | Б | 1 | 50 |
|  | термина по | изучаемых в курсе | |  | |  |  |  |
|  | нескольким призна- | истории России | |  | |  |  |  |
|  | кам | (VIII – начало XXI в.) | |  | |  |  |  |
| 5 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление  соответствия) | VIII – начало XXI в. | | 1.1–1.5 | | Б | 2 | 100 |
| 6 | Работа с текстовым историческим источником (задание на уста- новление  соответствия) | VIII – 1914 г. | | 2.1 | | Б | 2 | 100 |
| 7 | Систематизация | Один из периодов, | | 2.6 | | П | 2 | 100 |
|  | исторической | изучаемых в курсе | |  | |  |  |  |
|  | информации (мно- | истории России | |  | |  |  |  |
|  | жественный выбор) | (VIII – начало XXI в.) | |  | |  |  |  |
| 8 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в пред-  ложениях) | 1941–1945 гг. | | 1.1–1.5 | | Б | 2 | 100 |
| 9 | Знание историче- ских деятелей (задание на установление  соответствия) | VIII – начало XXI в. | | 1.1–1.5 | | Б | 2 | 100 |
| 10 | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в ви- де слова, слово-  сочетания) | 1914–2012 гг. | | 2.1 | | Б | 1 | 100 |
| 11 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах  (таблица) | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубеж- ных стран) | | 2.3 | | П | 3 | 100 |
| 12 | Работа с текстовым историческим источником | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –  начало XXI в.) | | 2.1 | | П | 2 | 50 |
| 13 | Работа с историче- ской картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –  начало XXI в.) | | 2.3 | | Б | 1 | 100 |
| 14 | Работа с историче- ской картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –  начало XXI в.) | | 2.3 | | Б | 1 | 50 |
| 15 | Работа с историче- ской картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –  начало XXI в.) | | 2.3 | | Б | 1 | 50 |
| 16 | Работа с историче- ской картой (схемой) | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –  начало XXI в.) | | 2.3 | | П | 2 | 100 |
| 17 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на уста-  новление соответствия) | VIII – начало XXI в. | | 1.1–1.5 | | Б | 2 | 100 |
| 18 | Анализ иллюстра-  тивного материала | | VIII – начало XXI в. | | 2.3 | П | 1 | 100 |
| 19 | Анализ иллюстра-  тивного материала | | VIII – начало XXI в. | | 2.3 | Б | 1 | 50 |
| 20 | Характеристика ав- торства, времени, обстоятельств и целей создания ис-  точника | | VIII – начало XXI в. | | 2.2 | П | 2 | 100 |
| 21 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного  типа | | VIII – начало XXI в. | | 2.1 | Б | 2 | 50 |
| 22 | Умение использо- вать принципы структурно-функ- ционального, вре- меннóго и про- странственного анализа при работе  с источником | | VIII – начало XXI в. | | 2.5 | В | 2 | 0 |
| 23 | Умение использо- вать принципы структурно- функционального, временнóго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-  задача) | | VIII – начало XXI в. | | 2.5 | В | 3 | 100 |
| 24 | Умение использо- вать исторические сведения для аргументации в ходе  дискуссии | | VIII – начало XXI в. | | 2.8 | В | 4 | 0 |
| 25 | Историческое сочинение | | VIII – начало XXI в. (три периода на выбор  экзаменуемого) | | 2.7 |  | 11 | Критерий 1 -100  Критерий 2-100  Критерий 3-100  Критерий 5-  0  Критерий 6-100  Критерий 7-100 |

Анализируя выполненные задания можно отметить, что для обучающихся наиболее сложными оказались задания № 22,24,25.4

Рекомендации:

1.обратить внимание на задания:

-Задание 22 нацелено на проверку способности выпускников привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей определение термина по нескольким признакам,

-Задание 24 – задание на анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса – работа с исторической картой,

№25.4– По критерию К4 указать оценку влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

2.использовать задания из открытого Банка заданий ФИПИ при подготовке к экзамену;

3.отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала.

Анализ результатов ЕГЭ по физике

2018-2019учебный год

Назначение КИМ для ЕГЭ – оценить уровень освоения выпускниками XI класса Федерального компонента государственного образова­тельного стандарта среднего (полного) общего образования по физике.

Результаты единого государственного экзамена по физике признаются об­разовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по физике.

Дата проведения - 05.06.2019 года

Экзамен сдавали - 2 ученика

Максимальный набранный первичный балл - 39, что в переводе на тестовый балл 74 из 100.

Минимальный набранный первичный балл - 21, что в переводе на тестовый балл 48 из 100.

Экзаменационная работа состоит из двух частей и вклю­чает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с за­писью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности - решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25-27) и 5 заданий (28-32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Максимальный первичный балл за работу 52 балла.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней слож­ности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (19 заданий с крат­ким ответом, из которых 15 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 4 задания на соответствие или изменение физических величин с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаме­национной работы: 5 заданий с кратким ответом в части 1, 3 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом в части 2. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различ­ных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного- двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и про­веряют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-­трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

Несмотря на то, что официально шкала перевода баллов по предметам ЕГЭ в пятибалльную оценку не используется, но интерпретировать результат в более привычной «школьной» системе можно примерно так:

Перевод тестовых баллов ЕГЭ в пятибалльную шкалу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся, участвовавших в ЕГЭ | Количество обучающихся,  получивших оценку: | | | |
| «2»  0-35 | «3»  36-52 | «4»  53-67 | «5»  68+ |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |

Успешность выполнения заданий ЕГЭ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | % выполнения |
| Часть 1 | | | |
| 1 | Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности | Б | 100 |
| 2 | Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения | Б | 100 |
| 3 | Закон сохранения импульса, кинетиче­ская и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | Б | 100 |
| 4 | Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математиче­ский и пружинный маятники, механиче­ские волны, звук | Б | 100 |
| 5 | Механика (объяснение явлений; интер­претация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 2 балла - 50  1 балл - 50 |
| 6 | Механика (изменение физических величин в процессах) | Б | 2 балла - 50  1 балл - 50 |
| 7 | Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | 2 балла - 50 |
| 8 | Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева - Клапейрона, изопроцессы | Б | 100 |
| 9 | Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | Б | 100 |
| 10 | Относительная влажность воздуха, количество теплоты | Б | 100 |
| 11 | МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 2 балла - 50 |
| 12 | МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | 2 балла - 50 |
| 13 | Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направле­ния) | Б | 50 |
| 14 | Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последова­тельное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля - Ленца | Б | 100 |
| 15 | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отраже­ния и преломления света, ход лучей в линзе | Б | 50 |
| 16 | Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков) | П | 2 балла -100 |
| 17 | Электродинамика (изменение физических величин в процессах) | Б | 2 балла - 50 |
| 18 | Электродинамика и основы СТО  (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | П | 2 балла - 50 |
| 19 | Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции. | Б | 50 |
| 20 | Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада | Б | 50 |
| 21 | Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | 2 балла - 50  1 балл - 50 |
| 22 | Механика - квантовая физика (методы научного познания) | Б | 0 |
| 23 | Механика - квантовая физика (методы научного познания) | Б | 50 |
| 24 | Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики | П | 2 балла - 50  1 балл - 50 |
| Часть 2 | | | |
| 25 | Механика, молекулярная физика  (расчетная задача) | П | 50 |
| 26 | Молекулярная физика, электродинамика  (расчетная задача) | П | 50 |
| 27 | Электродинамика, квантовая физика  (расчетная задача) | П | 100 |
| 28 | Механика - квантовая физика (качест­венная задача) | П | 3 балла - 50  1 балл - 50 |
| 29 | Механика (расчетная задача) | В | 2 балла - 50 |
| 30 | Молекулярная физика (расчетная задача) | В | 1 балл - 50 |
| 31 | Электродинамика (расчетная задача) | В | 1 балл - 100 |
| 32 | Электродинамика, квантовая физика  (расчетная задача) | В | 0 |

Анализируя выполненные задания КИМ ЕГЭ можно отметить, что обучающиеся не справились (100%) с заданием первой части: №22 - это задания по теме «Квантовая физика»; с заданием №32 второй части – расчетная задача высокого уровня по теме «Электродинамика, квантовая физика».

Сравнивая результаты с результатами ЕГЭ прошлого года можно заметить, что значительных проблем при решении расчетных задач обучающиеся не испытали, частично или полностью задачи решены.

Рекомендации:

1. обратить внимание на слабое умение обучающихся решать расчетные задачи по теме « Квантовая физика» и на теоретический материла по квантовой физике;
2. при решении задачи формирования общеучебных умений и навыков обучающихся, необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией, а также навыки самоконтроля, что позволит школьникам находить и исправлять ошибки, допускаемые при выполнении письменных работ, повысит качество выполнения заданий;
3. использовать задания из открытого Банка заданий ФИПИ при подготовке к экзамену;
4. отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала.

Заместитель директора по УВР Ахкамова В.К.