# Справка

**по анализу выполнения Всероссийских проверочных работ**

**в 2017-2018 учебном году в МБОУ ЦО «Наследие» (Акбаш)**

**Анализ выполнения всероссийских проверочных работ в 4 классе**

Согласно утверждённому графику проведения ВПР в 2018 году проводились проверочные работы для обучающихся 4 класса по следующим предметам: русский язык в форме диктанта, русский язык в форме тестирования, математика, окружающий мир.

Полученные данные позволяют проанализировать уровень образовательных достижений по русскому языку, математике, окружающему миру, работе с текстом, выявить недостатки и подготовить методические рекомендации для учителей.

**Русский язык**

В проверочной работе приняли участие 7 обучающихся. (Из них 1 ученик ЗПР 7вид ПМПК ).

Работа по русскому языку содержала две части (диктант с грамматическим заданием, тестовая часть)

**Часть 1.** **Диктант**

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения русского языка знания для практического их применения. Полнота проверки обеспечивалась за счет включения в текст диктанта и грамматических заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи. Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовомуровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку (диктант)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | 2балла | 3 балла | 4балла | 5баллов | 6баллов | 7баллов |
| 4 | 7 | 7 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |

Результаты выполнения грамматического задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | 2балла | 3 балла | 4балла | 5баллов | 6баллов | 7баллов |
| 4 | 7 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |

На высоком уровне у учащихся 4 класса сформированы следующие предметные действия:

* Определение главных членов предложения
* Соблюдение орфографических норм
* Определение главных членов предложения

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с

годовыми оценками учащихся показал:

Оценка за ВПР по русскому языку соответствует годовой оценке 4 обучающихся (57%).

Оценка за ВПР выше годовой оценки у 2 обучающихся (29%).

Оценка за ВПР ниже годовой оценки у 1 обучающегося (14%).

**Часть 2.**

Содержание заданий Части 2 работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовомуровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа давала возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Качественная оценка результаты выполнения проверочной работы по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Качество |
| 4 | 7 | 7 | 0 | 4 | 2 | 1 | 3,4 | 85% |

Уровни достижения результатов соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования. Обучающиеся показали высокий уровень сформированности следующих умений:

* Характеризовать согласные звуки по глухости/звонкости, твердости/мягкости
* Определять имена существительные, прилагательные, глаголы и местоимения
* Подбирать синонимы к словам.

Вместе с этим анализ результатов выполнения ВПРпозволил выделить несколько «болевых» точек в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;
* умение проводить морфемный разбора слова ;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять наличие в словах изученных орфограмм :

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста ;
* умение разделить текст на части и составлять план текста ;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

**Предложения по устранению недостатков**

* В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету.
* Следует продумать работу с различными источниками информации.
* Для анализа важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров.
* Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.
* Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
* Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
* Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
* продолжить работу над классификацией слов по составу.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1. Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель начальных классов, сроки до 15.05.2018 года.
2. Учителю начальных классов провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.
3. Учителю провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.
4. Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

 **Анализ ВПР по математике в 4-ом классе**

Дата выполнения: 24.04.2018 года

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Выполняло работу- 7 обучающихся .(Из них 1 ученик ЗПР 7вид ПМПК )

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» | Отметка орезультативности |
| % | 0% | 28,6% | 42,9% | 28,6% | Не ниже, чем в Нижнесергинском районе |

# Качество знаний - 71 %

# Обученность-100%

Показатели не критические в сравнении с муниципальными, региональными (статистика отметок).

Максимальный балл ( 18) не набрал ни один ученик.

Максимальный балл - 16 баллов – 1 ученик ( отметка «5» Кафизова Гузель)

Минимальный балл- 13 баллов – 1 ученик.( отметка «3» Зарипов Ильнур)

Количество отметок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | писало | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество  | Обученность |
| 4 | 7 | 0 | 2 | 3 | 2 | 71 % | 100% |

Контрольные точки 3,4,6(2), 8, 9(1), 9(2) имеют значения 0%-75% ниже региональных и всероссийских.

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР.

Понизили свой результат – 0% подтвердили – 100%, повысили- 0%. Данные показатели не являются доказательством необъективности текущего оценивания обучающихся 4 класса по математике.

**Вывод:** ВПР по математике в 4 классе показала, что уровень подготовки

обучающихся по достижению результатов по математике соответствует на допустимом уровне.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель начальных классов, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю начальных классов провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**Анализ ВПР по окружающему миру в 4-ом классе**

**Дата выполнения: 26апреля 2018 г.**

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать 10 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В классе 7 учащихся. (Из них 1 ученик ЗПР 7вид ПМПК )

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 31 балл.

Максимум и минимум баллов не набрал никто.

Максимальный балл – 26 баллов

минимальный – 15 баллов

Написали работу:

* на «5» - 0 чел.
* на «4» - 5 чел.
* на «3» - 2 чел.
* На «2» - 0 чел.
* **Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 - 7 | 8 - 17 | 18 - 25 | 26 - 31 |

Успеваемость:      100 %

Качество знаний:  71 %

Обученность:        100 %

Средний балл:      3,7.

**Вывод:**

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края

**Предложения:**

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».
4. Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
5. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру или во внеурочной деятельности заблаговременную подготовку к ВПР: проведение контрольных работ, тесто, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.
6. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в 1четверти, ВПР проводится в 4 четверти.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1. Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель начальных классов, сроки до 15.05.2018 года.
2. Учителю начальных классов провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.
3. Учителю провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.
4. Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**Анализ ВПР по математике в 5 классе (2017 – 2018 уч. год)**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

На выполнение работы было отведено 60 минут.

Работу выполняли 8учащихся (100%)

Работа содержит 14 заданий.

В заданиях 1–5, 7, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Каждое верно выполненное задание 1–5, 7, 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 6, 9, 10, 14 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный балл с учётом №8 и №11 составляет 20 баллов.

Учащиеся набрали следующие баллы: Абдулхаев - 13, Байрамов -12, Афлатанова -8, Устюгова -6, Адиуллин -5, Закиров-2, Василов-0, Утяшев-0. В результате 100 % учащихся не подтвердили оценки. Абдулхаев и Байрамов с "5" на "4",а Афлатанова с отметки "4" написала на "3", причиной является то, что работа включала задания из тем по которым еще было мало практики(проценты, деление десятичных дробей). Утяшев , Василов и Закиров с отметки "3" написали на "2", основной причиной является отсутствие навыков самоконтроля, плохая математическая подготовленность (низкий вычислительный навык, незнание таблицы умножения). Устюгова с 5 на 2 , Адиуллин с 4 на 2 причиной является психологическая неготовность учащихся к самостоятельному выполнению ВПР, неумение справиться с грузом ответственности

 Качество знаний- 25%, процент обученности-37,5%

Самое трудное задание для учащихся было 14 (0%) с заданием повышенного уровня сложности, направленное на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения и 7(0%) на решение сюжетных задач разных типов на все арифметические действия. 13 задание выполнили 12,5 % учащихся на развитие пространственных представлений.

62% справились с заданиями 3,5, 11(1) и 12(1) на развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений, умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах также на чтение информации, представленную в виде таблицы, диаграммы, умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

 50 % сделали номер 9 на использование свойства чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений

25% сделали 4 и 10 (на развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, решение задач на нахождение части числа и числа по его части, умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, решение задач на покупки, также решение несложные логические задачи методом рассуждений)

 12% 13, 8 и 6 умение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, развитие пространственных представлений.

75% учащиеся сделали номер 12(2) на развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений

Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:

1. Вычислительные ошибки;

2. Решение текстовых задач на движение, работу, и задачи практического содержания.

3 Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений.

4. Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

5. Решение логических задач методом рассуждений;

4. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;

5. Выполнение простейшие построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни;

7.Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

8. Задачи на пространственное воображение.

**Вывод:**

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Свойства чисел и правила действий с натуральными числами.

2. Действия с обыкновенными дробями.

3.Решение задач на покупки.

4. Решение логических задачи методом рассуждений.

5.Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

6.Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

7. Признаки делимости.

# Предложения:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса.

6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

7. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель математики, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю математике провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю математики провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю математике до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**5 класс**

Предмет: **русский язык**

Дата выполнения: 17.04.2018 года

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Выполняло работу- 8 обучающихся

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» | Отметка орезультативности |
| % | 25% | 25% | 25% | 25% | Не ниже, чем в Нижнесергинском районе |

# Качество знаний - более 50 % по Статистике по отметкам

# Обученность-75%

Показатели не критические в сравнении с муниципальными, региональными (статистика отметок).

Максимальный балл( 45) не набрал ни один ученик.

Максимальный балл - 44 баллов – 1 ученик ( отметка «5» Афлатанова Аделина).

Минимальный балл- 0 баллов – 1 ученик ( отметка «2» Утяшев Данил)

Количество отметок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | писало | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество («4» и «5») | Обученность( «3» и «4») |
| 5 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 50 % | 25% |
|  |
|  |

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР:

Понизили свой результат – 25%, подтвердили – 75%, повысили- 0%. Данные показатели не являются доказательством необъективности текущего оценивания обучающихся 5 класса по русскому языку. Причины (по результатам собеседования с классным руководителем, анализа результатов работ учителем-предметником):

**1**. Психологическая неготовность учащихся к самостоятельному выполнению ВПР, неумение справиться с грузом ответственности (Утяшев Данил и Василов Тимур не подтвердили годовую отметку, снизив ее на «2»).

Утяшев Данил прошел психолого-медико-педагогическую комиссию в ГБУЗ «СОКПБ» ЦЕНТР ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ. (Заключение №254 протокол №51 от 11 апреля 2018г., ребенок имеет ограниченные возможности здоровья).

2. Незнание орфографических и пунктуационных норм, частичная сформированность навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа предложения (Байрамов Мидарис, Закиров Ян).

3. Отсутствие системных научных знаний о языке. (Василов Тимур).

4.Несформированность навыков анализа текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли и дополнительной информации (10% учащихся)

Несоответствие результатов отметок за ВПР с годовыми не является критическим.

Анализ подготовки обучающихся по русскому языку в 5 классе показал: Методический ресурс:

работает 1 педагог, стаж -30 лет , категорийность – 1 к\к (Ахкамова В.К.)

УМК- единый – Ладыженская Т.А.,М.Т. Баранов М : Просвещение, 2015 г. Обеспеченность УМК – 100%.

Контингент обучающихся :

 по общеобразовательным программа- 87,5%, по АООП ООО- 12,5%

 Обучающиеся, прошедшие ПМПк- 12,5%.

Обучающиеся 5 класса-75 %, совместно с родителями, тренировались по русскому языку на образовательном портале «Решу ВПР» (тренировка по15 вариантам).

Сравнение динамики качества по классам :

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 5 |
| Качество за 4 класс | 75% |
| Качество за 3четверть | 75% |
| Качество ВПР | 75% |
| Отметка о соответствии качества | СООТВЕТСТВУЕТ НАДОПУСТИМОМ УРОВНЕ |

**Вывод:** ВПР по русскому языку в 5 классе показал, что уровень подготовки

пятиклассников по достижению результатов по русскому языку соответствует на допустимом уровне. Один обучающийся с 11.04.2018г. занимается по АООП ООО.

В 2018-2019г. Василов Тимур будет направлен на обследование в ГБУЗ «СОКПБ» ЦЕНТР ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель русского языка, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю русского языка провести работу над выявленными ошибками русского в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю русского языка провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю русского языка до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**6 класс**

Предмет: **русский язык**

Дата выполнения: 25.04.2018 года

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Выполняло работу- 8 обучающихся

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» | Отметка орезультативности |
| % | 25% | 50% | 25% | 0% | Не ниже , чем в Нижнесергинском районе |

# Качество знаний - более 25 % по Статистике по отметкам

# Обученность-75%

Показатели не критические в сравнении с муниципальными, региональными (статистика отметок).

Максимальный балл( 51) не набрал ни один ученик.

Максимальный балл - 38 баллов – 1 ученик ( отметка «4» Фархутдинов Ильдан)

Минимальный балл- 20 баллов – 1 ученица( отметка «2» Ваккасова Руслана)

Количество отметок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | писало | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество («4» и «5») | Обученность( «3» и «4») |
| 6 | 8 | 2 | 4 | 2 | 0 | 25 % | 75% |

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР.

Понизили свой результат – 100%, подтвердили – 0%, повысили- 0%. Данные показатели не являются доказательством необъективности текущего оценивания обучающихся 6 класса по русскому языку. Причины (по результатам собеседования с классным руководителем, анализа результатов работ учителем-предметником):

**1**. Психологическая неготовность учащихся к самостоятельному выполнению ВПР, неумение справиться с грузом ответственности (Никто не подтвердил годовую отметку, снизив ее на «3» и «4»).

2. Незнание орфографических и пунктуационных норм, частичная сформированность навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа предложения Ваккасова Р, Горяев М, Низаметдинов А).

3. Отсутствие системных научных знаний о языке (Насыртдинов Л).

4.Несформированность навыков анализа текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли и дополнительной информации (10% учащихся)

Несоответствие результатов отметок за ВПР с годовыми не является критически

Анализ подготовки обучающихся по русскому языку в 6 классе показал: Методический ресурс:

работает 1 педагог, стаж 10 лет , категорийность – 1 к\к (Валиева Э.В.)

УМК- единый – Ладыженская Т.А.,М.Т. Баранов М : Просвещение, 2015 г. Обеспеченность УМК – 100%.

Контингент обучающихся :

 по общеобразовательным программа- 100%, по АООП ООО- 0%.

Обучающиеся прошедшие ПМПк- 0%.

Сравнение динамики качества по классам :

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 6 |
| Качество за 5 класс | 100% |
| Качество за 3четверть | 100% |
| Качество ВПР | 25% |
| Обученность | 75% |
| Отметка о соответствии качества | соответствует надопустимом уровне |

**Вывод**: ВПР по русскому языку в 6 классе показал, что уровень подготовки

обучающихся по достижению результатов по русскому языку соответствует на допустимом уровне.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1. Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель русского языка, сроки до 20.05.2018 года.
2. Учителю русского языка провести работу над выявленными ошибками русского в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 27.05.2018 года.
3. Учителю русского языка провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.
4. Учителю русского языка до 15.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.
5. Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**Анализ**

**выполнения ВПР по математике в 6 классе**

Учитель: Колосова Лилия Раузитовна

Дата: 18.04.2018

Предмет: математика

Максимальный первичный балл за работу: 16.

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Работу выполняли 8 обучающихся, что составляет 100 % обучающихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| % | 0 | 62,5 | 37,5 | 0 |
| Распределение по числу | 0 | 5 | 3 | 0 |

# Качество знаний – 37,5 %

# Обученность – 100%

Показатели не критические в сравнении с муниципальными и региональными показателями (статистика отметок).

Максимальный первичный балл за работу (16 баллов) не набрал ни один обучающийся.

Набранный максимальный балл - 11 баллов – 3 обучающихся (отметка «4»: Горяев Михаил, Низаметдинов Арсений, Фархутдинов Ильдан).

Набранный минимальный балл - 6 баллов – 2 обучающихся (отметка «3»: Ваккасова Руслана, Кунакбаева Валерия).

Контрольные точки – задания под номерами 3,5,10,11 – имеют значения ниже региональных и всероссийских показателей выполнения задания в %.

По сводной таблице выполнения заданий ВПР получены следующие данные – определены задания и темы с наименьшей решаемостью:

1. Только 6% обучающихся выполнили 11 задание;
2. Только12% обучающихся выполнили 3 задание;
3. Только 38% обучающихся выполнили 9 и 10 задание.

Три задания из четырех подразумевают решение несложных математических задач и одно задание на решение примера в несколько арифметических действий.

Остальные задания выполнены 50% обучающихся и более.

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР:

понизили свой результат – 88% обучающихся (7 обучающихся), подтвердили – 12 % обучающихся (1 обучающийся).

Причины получения таких результатов:

1. Неумение обучающихся хорошо ориентироваться во времени, чтобы на выполнение каждого задания было достаточно времени, а также хватило времени на проверку полученных результатов.
2. Невнимательность при выполнении арифметических действий и допущение вычислительных ошибок.
3. Несформированность навыков анализа условия задачи, необходимого для решения текстовых задач на движение, работу и задачи практического содержания.
4. Неумение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах для оценивания размеров реальных объектов окружающего мира.

**Предложения:**

1.Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.

2.Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся.

3.Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с числами, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.

4. Усилить теоретическую подготовку обучающихся 6 класса.

5. С мотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

6. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных связях математики с другими предметами.

7. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции обучающихся: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель математики, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю математике провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю математики провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю математике до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**5 класс**

Предмет: **история**

Дата выполнения: 24.04.2018 года

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Выполняло работу- 8 обучающихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| % | 12,5% | 50% | 12,5% | 25% |

# Качество знаний - более 50 % по Статистике по отметкам

# Обученность-75%

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 15 баллов.

Максимальный балл не набрал никто

Максимальный балл по классу - 12 баллов – 2 ученика ( отметка «5» Афлатанова А и Устюгова А)

Минимальный балл- 2 балла – 1 ученик.( отметка «2» Утяшев Д)

Количество отметок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | писало | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество («4» и «5») | Обученность( «3» и «4») |
| 5 | 8 | 1 | 4 | 1 | 2 | 75 % | 75% |

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР:

Понизили свой результат – 75%, подтвердили – 25%, повысили- 0%.

**1**. Психологическая неготовность учащихся к самостоятельному выполнению ВПР, неумение справиться с грузом ответственности.

2. Утяшев Д обучающийся имеющий справку ПМПК

**Вывод:** ВПР по истории в 5 классе показал, что уровень подготовки

пятиклассников по достижению результатов по истории соответствует на допустимом уровне.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель истории, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю истории провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю истории провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю истории до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**6 класс**

Предмет: **история**

Дата выполнения: 15.05.2018 года

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Выполняло работу- 8 обучающихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| % | 0% | 25% | 50% | 25% |

# Качество знаний - более 50 % по Статистике по отметкам

# Обученность-75%

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 20 баллов.

Максимальный балл не набрал никто

Максимальный балл по классу - 17 баллов – 2 ученика ( отметка «5» Шагапов Д и Насыртдинов Л)

Минимальный балл- 9 баллов – 2 ученика ( отметка «3» Горяев М и Ваккасова Р)

Количество отметок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Писало | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество («4» и «5») | Обученность( «3» и «4») |
| 6 | 8 | 0 | 2 | 4 | 2 | 100 % | 75% |

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР.

Понизили свой результат – 62%, подтвердили – 25%, повысили- 12%.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель истории, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю истории провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю истории провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю истории до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**6 класс**

Предмет: **обществознание**

Дата выполнения: 11.05.2018 года

По статистике ВПР получены следующие показатели:

Выполняло работу- 8 обучающихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметки | «2» | «3» | «4» | «5» |
| % | 12,5% | 37.5% | 50% | 0% |

# Качество знаний - 50 % по Статистике по отметкам

# Обученность-87,5%

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 22 баллов.

Максимальный балл не набрал никто

Максимальный балл по классу - 16 баллов – 2 ученика ( отметка «4» Шагапов Д и Фархутдинов И, 15 б- Насыртдинов Л, 14 б – Валиева Э)

Минимальный балл-6 баллов – 1ученик ( отметка «2» Кунакбаева В)

Количество отметок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Писало | 2 | 3 | 4 | 5 | Качество («4» и «5») | Обученность( «3» и «4») |
| 5 | 8 | 0 | 2 | 4 | 2 | 50 % | 87,5 % |

Соответствие текущих оценок с результатами ВПР.

Понизили свой результат – 75%, подтвердили – 25%, повысили- 0%.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель обществознания, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю обществознания провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю обществознания провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю обществознания до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**Анализ итогов ВПР по биологии в 5 классе**

Дата проведения: 26 апреля 2018г.

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать 10 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В классе 8 учащихся. Работу выполняли все.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 28 баллов

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 26 баллов (Афлатанова Аделина), минимальный – 6 баллов (Утяшев Данил).

Средний балл по классу – 17,75

Средний балл по пятибалльной шкале – 3.87

Написали работу:

* на «5» - 3 чел.
* на «4» - 2 чел.
* на «3» - 1 чел.
* На «2» -1

Таким образом только 50% подтвердили отметки по журналу,50% обучающихся понизили отметки. Причиной является то, что работа включала задания по темам, для изучения которых в плане выделено мало часов. и у некоторых недостаточно сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

:

* Успеваемость – 87.5%
* Качество – 62.5 %

**Анализ**

Вариант проверочной работы состоитиз 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–4, 6, 7, 9 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических Таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов о предложенному плану, классификации и /или систематизации объектов по определенному признаку применения биологических знаний при решении практических задач.

* задании 5 требуется восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий, например посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущих профессий.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий:

Задание1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке основные части (ораны, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требует соотнести части объекта с выполняемой функцией.

Задание 2 проверяет умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

***Задание №1.2*** – процент выполнения 62%

Задание3 проверяет умение сравнивать и биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак.

***Задание №1.3*** –Процент выполнения составил 62***%***

Задание 4 проверяет знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, на пример микроскопа.

Задание 5 проверяет умение работать с биологическим объектом, на пример при посадке культурных растений.

***Задание №5*** – 62%

Задание 6 предполагает работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяет знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение

***Задание№ 6.3***.–Процент выполнения составил - 75***%***

определять их по внешнему виду. Третья часть задания выявляет понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов , представленных в таблице.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации . Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

***Задание № 8*** –Процент выполнения составил 56***%***

**Задание 9** проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 9 и 10 требуют развернутых ответов.

# Предложения:

- скорректировать методическую работу по совершенствованию методики

формирования умений учащихся сравнивать биологические объекты, делать

выводы, устанавливать причинно-следственные связи и на их основе строить

речевое высказывание.

- при разработке рабочей программы на 2018-2019 учебный год определить методы и формы работы, направленные на формирование таких предметных УУД как:

-умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;

-умений использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы;

-умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации*;* формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии;

-умений сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы на основе сравнения / создавать собственные письменные и устные сообщения о растениях, животных на основе нескольких источников информации;

-умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель биологии, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю биологии провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю биологии провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю биологии до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**Анализ итогов ВПР по биологии в 6 классе**

Дата проведения 20 апреля 2018г.

ВПР по биологии позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать 10 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В классе 8 учащихся. Работу выполняли все.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 33 балла.

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 29 баллов (Фархутдинов Ильдан), минимальный – 16 баллов (Горяев Михаил, Кунакбаева Валерия).

Средний балл по классу – **22.4**

Средний балл по пятибалльной шкале – 4

Написали работу:

* на «5» - 2 чел.
* на «4» - 4 чел.
* на «3» - 2 чел.

Таким образом только 25% подтвердили отметки по журналу,62% обучающихся понизили отметки, повысили отметки по журналу 12%. Причиной является то, что работа включала задания по темам, для изучения которых в плане выделено мало часов. и у некоторых недостаточно сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

* Успеваемость – 100%
* Качество – 75 %

Анализ:.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по

содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

Задания 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10 проверяют знания и умения учащихся работать с изображениями

биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью

охарактеризоват их по предложенному плану и продемонстрировать уровень

сформированности предметных биологических знаний и умений, специфических для

предмета «Биология».

Задание 3 предполагает работу по восстановлению текста биологического содержания с

помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий.

Задание 8 проверяет умение учащихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Задание 9 проверяет умение использовать полученные теоретические знания в

практической деятельности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий:

1.1. - Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов

растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов –62% ;

- 2.1., 2.2, 2.3. и 2,4 - Приобретение опыта использования методов биологической науки и

проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и

человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде – 38% и 88%);

- 3 - Смысловое чтение. Выделять существенные признаки биологических объектов

(клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых

организмов – 62%

- 4.1 - Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения

несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать

методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы

(узнавание по рисунку опыта жизненного свойства биологического объекта -75%).

- 5.1 и 5.2 - Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и

схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных

систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях,

закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные

признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и

процессов, характерных для живых организмов – 94% и 50% .

- 7.1.- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы

для решения учебных и познавательных задач – 100%.

- 9.1. и 9.2. - Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое

рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений,

ухода за ними – 100% и 88%..

- 10.1 и 10.3 - Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели

и схемы для решения учебных и познавательных задач (узнавание на рисунках

растительных организмов и описание среды их обитания и сравнение уровня

организации -94% и 88%.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель биологии, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю биологии провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю биологии провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю биологии до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

**Анализ работы ВПР по географии, 6 класс.**

 Дата проведения: 26 апреля 2018г.

Всего учащимся предстояло сделать 10 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В классе 8 учащихся. Работу выполняли все.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 37 баллов

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 26 баллов (Фархутдинов Ильдан), минимальный – 16 баллов (Горяев Михаил, Кунакбаева Валерия).

Средний балл по классу – 21

Средний балл по пятибалльной шкале – 3,5

Написали работу:

* на «5» - 0 чел.
* на «4» - 4 чел.
* на «3» - 4 чел.

Успеваемость – 100%

Качество – 50 %

**Анализ:**

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Задание 7 проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяет умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Задание 9 проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.

Задание 10 проверяет знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края.

 **Критерии** **оценивания**:

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

«2» от 0 до 9 баллов

«3» от 10 до 21 балла

«4» от 22 до 30 баллов

«5» от 31 до 37 баллов

Необходимо отметить, что причиной выявленного среднего уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по географии в 6 классе могли стать усложненные формулировки некоторых заданий (например, задания 2.1, 2.2), невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста (задания 1.2, 4, 5, 6.1, 6.2, 7, 8.2). Некоторым обучающимся не хватило времени для решения задания 10.

**Затруднения вызвали у учащихся :**

Базовые задания (1.2, 2.1, 2.2, 4, 6.2 К 1, 6.2 К 2)

Задания повышенной сложности (5.1, 7, 8.2, 10)

 **Допущены ошибки:**

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют крайне слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
3. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
4. Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.
5. Обучающиеся плохо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
6. У обучающихся не сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.
7. У некоторых обучающихся не сформировано умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и обучающиеся не умеют извлекать из него информацию по заданному вопросу.
8. У небольшого количества, обучающиеся крайне узкий кругозор - у них не сформировано умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
9. Некоторые обучающиеся не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:**

 1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Многообразие стран мира. Столицы и крупные города», «Мировое хозяйство», «Многообразие стран мира. Основные типы стран», «Атмосферное давление. Ветер», «Природные зоны», «География Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

 2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Научить определять отмеченные на карте материки или океаны. Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

 3. Формировать у обучающихся умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

4. Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

5. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Научить обучающихся анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

6. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

7. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

8. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

9. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

10. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

# Рекомендации по коррекции полученных результатов:

1.Провести детальный проблемный анализ по результатам ВПР. Ответственный учитель географии, сроки до 15.05.2018 года.

2.Учителю географии провести работу над выявленными ошибками в урочное время и в ходе дополнительных занятий до 25.05.2018 года.

3.Учителю географии провести контрольное тестирование с элементами заданий ВПР до 28.05.2018 года.

4.Учителю географии до 10.05.2018 года составить план индивидуальной и групповой работы с обучающимися, не подтвердившими свои результаты на ВПР.

5.Проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

 **В МБОУ ЦО «Наследие» с. Акбаш:**

 1.Провести совещание учителей уровней НОО и ООО с обсуждением плана коррекции полученных результатов и выработки единых оценочных требований до 10.05.2018 года.

2.Зам.директора поставить на контроль выполнение рекомендаций педагогов до 28.05.2018 года.

Директор МБОУ ЦО «Наследие»: Э.Г.Фархутдинов